Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа»

с. Сергеевка Партизанского муниципального округа
(МБОУ «СОШ» с. Сергеевка)

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**
**«Анализ результатов Всероссийских проверочных работ**

 **МБОУ «СОШ» с. Сергеевка ПМО в 2025 году»**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.01.2025 №2160 «О проведении ВПР в 2024/2025 учебном году», на основании приказа муниципального казенного учреждения «Управление образования» Партизанского муниципального округа Приморского края от 4 марта 2025 года № 22 «Об участии общеобразовательных учреждений Партизанского муниципального округа во Всероссийских проверочных работах в 2024/2025 учебном году», приказом МБОУ «СОШ» с. Сергеевка от 10.03.2025 № 58/1, в марте-мае 2025 года в МБОУ «СОШ» с. Сергеевка ПМО были проведены ВПР в 4, 5, 6, 7, 8, 10-х классах.

**Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах.**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Нечаева И.И. | 1 | 8 | 10 | 0 | 47,4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 42,9 |
| 4 «Б» | Псарева Е.В. | 5 | 9 | 8 | 0 | 63,6 | 1 | 10 | 9 | 1 | 52,4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 4-е классы | 14 | 38,9 | 1 | 2,78 | 21 | 58,3 |

Большой процент учащихся понизили свои годовые отметки 38,9%.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Нечаева И.И. | 2 | 7 | 10 | 0 | 47,4 | 2 | 6 | 6 | 1 | 53,3 |
| 4 «Б» | Псарева Е.В. | 4 | 10 | 8 | 0 | 63,6 | 3 | 10 | 7 | 1 | 61,9 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 4-е классы | 6 | 16,2 | 7 | 18,92 | 24 | 64,86 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Нечаева И.И. | 3 | 8 | 8 | 0 | 57,9 | 2 | 4 | 5 | 1 | 50,0 |
| 4 «Б» | Псарева Е.В. | 4 | 11 | 7 | 0 | 68,2 | 2 | 8 | 5 | 0 | 66,7 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 4-е классы | 4 | 14,81 | 4 | 14,81 | 19 | 70,37 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Общие результаты:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 36 | 86,11 | 50 | 41,68 | 57,3 |
| Математика  | 37 | 94,59 | 56,76 | 35,12 | 64,86 |
| Окружающий мир  | 27 | 96,29 | 58,35 | 29,62 | 70,37 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 50%, что на 4,76% ниже, чем по Приморскому краю и на 5,85% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 56,76%, что на 15,49% ниже, чем по Приморскому краю и на 7,5% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самое высокое качество знаний (58,35%) и успеваемость (96,29%) по окружающему миру.

Сравнительная диаграмма успеваемости по классам

Успеваемость выше в 4 «Б» классе (учитель Псарева Е.В.) по русскому языку на 23,81%; по математике на 6,66%; по окружающему миру на 7,15%.

Сравнительная диаграмма качества знаний по классам

Качество знаний значительно выше в 4 «Б» классе (учитель Псарева Е.В.) по русскому языку на 9,5%; по математике на 8,6%; по окружающему миру на 16,7%.

Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

По всем предметам учащиеся в большей части подтвердили свои результаты. Самый большой процент не подтвержденных оценок по русскому языку (41,68%)

**Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Цыденова М.В. | 4 | 6 | 10 | 0 | 50 | 6 | 3 | 7 | 4 | 45 |
| 5 «Б» | Цыденова М.В. | 3 | 7 | 8 | 0 | 55,6 | 3 | 2 | 6 | 4 | 33,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 5-е классы | 13 | 37,14 | 4 | 10,81 | 18 | 51,42 |

Большой процент учащихся понизили свои результаты 37,14%.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Пузыревская Н.Г. | 6 | 10 | 4 | 0 | 77,8 | 1 | 5 | 11 | 3 | 30 |
| 5 «Б» | Тисецкая И.А | 4 | 11 | 3 | 0 | 83,3 | 4 | 6 | 4 | 2 | 62,5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 5-е классы | 19 | 52,77 | 1 | 2,77 | 16 | 44,44 |

Большой процент учащихся понизили свои результаты 52,77%. Причем в 5 «А» классе (учитель Пузыревская Н.Г.) понизили результат 16 учащихся - 80%; в 5 «Б» классе понизили результат 3 учащихся – 18,75%.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Косолапова О.И. | 6 | 11 | 3 | 0 | 85,0 | 0 | 8 | 12 | 0 | 40 |
| 5 «Б» | Косолапова О.И. | 4 | 6 | 8 | 0 | 55,6 | 0 | 5 | 5 | 1 | 45,45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 5-е классы | 11 | 35,48 | 3 | 9,67 | 17 | 54,83 |

Большой процент учащихся понизили свои результаты 35,48%. Причем в 5 «А» классе один учащийся имеет за 3 четверть «отлично», а работу выполнил на «удовлетворительно».

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Блохина Д.В. | 7 | 11 | 2 | 0 | 90,0 | 3 | 9 | 5 | 0 | 70,58 |
| 5 «Б» | Блохина Д.В. | 4 | 9 | 5 | 0 | 72,7 | 3 | 2 | 7 | 2 | 35,71 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 5-е классы | 17 | 54,83 | 3 | 9,67 | 11 | 35,48 |

Большой процент учащихся понизили свои результаты 54,38%. Причем в 5 «Б» классе один учащийся имеет за 3 четверть «хорошо», а работу выполнил на «неудовлетворительно».

**Общие результаты:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 34 | 76,47 | 41,18 | 47,95 | 51,42 |
| Математика  | 36 | 86,11 | 44,44 | 52,54 | 44,44 |
| Биология  | 31 | 96,77 | 42,72 | 45,15 | 54,83 |
| История | 31 | 93,54 | 53,14 | 64,40 | 35,48 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 41,18%, что на 2,93% ниже, чем по Приморскому краю и на 8,82% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 44,44%, что на 5,96% ниже, чем по Приморскому краю и на 7,53% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самый низкий процент успеваемости по русскому языку (76,47%), самый высокий по биологии (96,77%).

**Сравнительная диаграмма успеваемости по классам**

Успеваемость в 5 «А» классе выше, чем в 5 «Б» классе по русскому языку на 6,66%, по биологии на 9,1% и по истории на 14,29%.

Успеваемость в 5 «Б» классе (учитель Тисецкая И.А.) выше, чем в 5 «А» классе по математике на 7,5% (учитель Пузыревская Н.Г.)

**Сравнительная диаграмма качества по классам**

Качество знаний в 5 «А» классе выше, чем в 5 «Б» классе по русскому языку на 11,7% и по истории на 34,87%.

Качество знаний в 5 «Б» классе (учитель Тисецкая И.А.) выше, чем в 5 «А» классе по математике на 32,5% (учитель Пузыревская Н.Г.), по биологии на 5,45%.

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

Самый большой процент неподтвержденных результатов по математике (80%), учитель Д.В. Блохина и по математике – 52,54%.

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по учителям**

Основной процент неподтвержденных оценок (80%) приходится на 5 «А» класс (учитель Пузыревская Н.Г.

**Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Цыденова М.В. | 1 | 6 | 12 | 0 | 33,3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 35,71 |
| 6 «Б» | Клемешева С.В. | 3 | 12 | 11 | 0 | 57,7 | 3 | 8 | 9 | 1 | 55 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 7 | 20 | 3 | 9,37 | 25 | 71,42 |

Большой процент учащихся 6 «А» понизили или повысили (6 учащихся понизили и 3 повысили) свои результаты 95,24% (учитель Цыденова М.В.). В 6 «Б» классе только один учащийся показал результат ниже четвертной отметки (учитель Клемешева С.В.).

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Воложанина А.В. | 2 | 8 | 9 | 0 | 52,6 | 2 | 6 | 10 | 0 | 44,44 |
| 6 «Б» | Анохина Н.Л. | 3 | 7 | 16 | 0 | 38,5 | 1 | 7 | 17 | 1 | 30,76 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 6 | 13,63 | 3 | 6,81 | 35 | 79,4 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Косолапова О.И. | 1 | 8 | 10 | 0 | 47,4 | 0 | 9 | 5 | 0 | 64,28 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 3 | 21,42 | 4 | 28,57 | 7 | 50 |

Учащиеся подтвердили годовые отметки на 50%.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «Б» | Блохина Д.В. | 2 | 10 | 14 | 0 | 46,2 | 1 | 9 | 10 | 1 | 47,61 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 6 | 28,57 | 3 | 14,28 | 12 | 57,12 |

Учащиеся подтвердили свои результаты только на 42,88%.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «Б» | Семаева М.Н. | 4 | 11 | 11 | 0 | 57,7 | 3 | 9 | 14 | 0 | 46,15 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 2 | 7,69 | 2 | 7,69 | 22 | 84,61 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Блохина Д.В. | 1 | 9 | 9 | 0 | 52,6 | 0 | 4 | 5 | 3 | 33,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 6-е классы | 6 | 50 | 1 | 8,33 | 5 | 41,67 |

Учащиеся подтвердили свои результаты только на 41,67%.

**Общие результаты**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 35 | 82,88 | 45,71 | 10/28,57 | 25/71,43 |
| Математика  | 44 | 97,73 | 36,36 | 9/20,45 | 35/79,55 |
| Биология  | 14 | 100 | 64,28 | 7/50 | 7/50 |
| История | 21 | 95,23 | 47,61 | 9/42,85 | 12/57,15 |
| География | 26 | 100 | 46,15 | 4/15,38 | 22/84,62 |
| Обществознание  | 12 | 75 | 33,33 | 7/58,33 | 5/41,66 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 45,71%, что на 3,83% ниже, чем по Приморскому краю и на 1,51% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 36,36%, что на 5,36% ниже, чем по Приморскому краю и на 1,01% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самая низкая успеваемость по обществознанию – 75% (учитель Блохина Д.В.). самая высокая по биологии – 100% (учитель Косолапова О.И.) и географии – 100% (учитель Семаева М.Н.)

Самое высокое качество по биологии – 64,28% (учитель Косолапова О.И.), самое низкое качество по математике – 36,36%.

**Сравнительная диаграмма успеваемости по классам**

Учащиеся 6 «А» класса писали ВПР по предметам по выбору: биология и обществознание. Учащиеся 6 «Б» класса писали ВПР по предметам по выбору: история и география.

По русскому языку успеваемость в 6 «А» классе (учитель Цыденова М.Н.) ниже, чем в 6 «Б» классе (учитель Клемешева С.В.) на 23,81%

**Сравнительная диаграмма качества знаний по классам**

По русскому языку качество знаний в 6 «А» классе (учитель Цыденова М.Н.) ниже, чем в 6 «Б» классе (учитель Клемешева С.В.) на 19,3%. По математике качество знаний в 6 «А» классе (учитель Воложанина А.В.) выше, чем в 6 «Б» классе (учитель Анохина Н.Л.) на 13,68%. Самое высокое качество в 6 «А» классе по обществознанию – 75% (учитель Блохина Д.В.)

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

Самый большой процент неподтвержденных результатов по обществознанию (учитель Блохина Д.В.) – 58,33% и биологии (учитель Косолапова О.И.) – 50%

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по учителям**

Самый большой процент неподтвержденных результатов у учителя Цыденовой М.В. – 64,28%; у учителя Косолаповой О.И. – 50% и учителя Блохиной Д.В. 48,48%

**Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «Физика», «История», «Обществознание».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Клемешева С.В. | 2 | 7 | 8 | 0 | 52,9 | 2 | 7 | 4 | 2 | 60 |
| 7 «Б» | Музычко Е.И. | 2 | 5 | 9 | 0 | 43,8 | 2 | 2 | 9 | 0 | 30,76 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 4 | 14,28 | 2 | 7,14 | 22 | 78,57 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Тисецкая И.А. | 2 | 6 | 9 | 0 | 47,1 | 0 | 6 | 6 | 2 | 42,85 |
| 7 «Б» | Тисецкая И.А. | 1 | 4 | 11 | 0 | 31,3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 33,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 6 | 23,07 | 1 | 3,84 | 19 | 73,07 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Сыропятова С.К. | 2 | 9 | 6 | 0 | 64,7 | 0 | 5 | 6 | 0 | 45,45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 1 | 9,09 | 1 | 9,09 | 9 | 81,81 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Косолапова О.И. | 2 | 8 | 6 | 0 | 62,5 | 1 | 6 | 5 | 0 | 58,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 3 | 25 | 2 | 16,16 | 7 | 58,33 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Блохина Д.В. | 2 | 8 | 6 | 0 | 62,5 | 0 | 4 | 9 | 1 | 28,57 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 8 | 57,14 | 0 | 0 | 6 | 42,86 |

Учащиеся не подтвердили годовые отметки.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Опра Е.В. | 1 | 8 | 8 | 0 | 52,9 | 1 | 5 | 7 | 1 | 42,85 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 7-е классы | 2 | 14,28 | 0 | 0 | 12 | 85,72 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Общие результаты:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 28 | 92,86 | 46,43 | 6/21,48 | 22/78,57 |
| Математика  | 26 | 88,46 | 38,46 | 7/26,92 | 19/73,07 |
| Биология  | 12 | 100 | 58,33 | 5/41,66 | 7/58,33 |
| История | 14 | 92,85 | 42,85 | 2/14,28 | 12/85,72 |
| Физика | 11 | 100 | 58,33 | 2/18,18 | 9/81,81 |
| Обществознание  | 14 | 92,85 | 28,57 | 8/57,14 | 6/42,85 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 46,43%, что на 1,17% выше, чем по Приморскому краю и на 5,92% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 38,46%, что на 0,59% ниже, чем по Приморскому краю и на 0,61% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самые высокие результаты по биологии: успеваемость – 100%, качество – 25,33% (учитель Косолапова О.И.) и физике: успеваемость – 100%, качество – 58,33% (учитель Сыропятова С.К.). Самое низкое качество по обществознанию – 28,57% (учитель Блохина Д.В.).

**Сравнительная диаграмма успеваемости по классам**

Самая высокая успеваемость по биологии в 7 «Б» классе – 100% (учитель Косолапова О.И.) и по физике в 7 «А» классе – 100% (учитель Сыропятова С.К.).

**Сравнительная диаграмма качества знаний по классам**

Самое высокое качество по русскому языку (учитель Клемешева С.В.) – 60% и по биологии (учитель Косолапова О.И.) – 58,33%. Самое низкое в 7 «Б» классе по математике – 33,33% (учитель Тисецкая И.А.

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

Самый большой процент неподтвержденных результатов по обществознанию (учитель Блохина Д.В.) – 57,14% и биологии (учитель Косолапова О.И.) – 41,66%.

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по учителям**

Самый большой процент неподтвержденных результатов у учителя Косолаповой О.И. – 41,66% и учителя Блохиной Д.В. 51,14%.

**Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Химия», «История», «География», «Обществознание».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Шпилевская В.Г. | 0 | 8 | 11 | 0 | 42,1 | 0 | 5 | 5 | 0 | 50 |
| 8 «Б» | Шпилевская В.Г. | 0 | 13 | 10 | 0 | 56,5 | 0 | 7 | 11 | 2 | 35 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 7 | 23,33 | 0 | 0 | 23 | 76,66 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Анохина Н.Л. | 1 | 2 | 16 | 0 | 15,8 | 0 | 3 | 8 | 0 | 27,27 |
| 8 «Б» | Анохина Н.Л. | 0 | 7 | 16 | 0 | 30,4 | 1 | 4 | 13 | 3 | 23,80 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 7 | 21,87 | 1 | 3,12 | 24 | 75,0 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Воложанина А.В. | 2 | 13 | 8 | 0 | 65,2 | 1 | 8 | 9 | 0 | 50 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 | 10 | 55,56 |

Учащиеся, в основном, не подтвердили годовые отметки.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Опра Е.В. | 0 | 7 | 12 | 0 | 36,8 | 0 | 1 | 8 | 0 | 11,11 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 1 | 11,11 | 0 | 0 | 8 | 88,88 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Семаева М.Н. | 0 | 5 | 14 | 0 | 26,3 | 0 | 7 | 5 | 0 | 58,33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 0 | 0 | 1 | 8,33 | 11 | 91,66 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Опра Е.В. | 3 | 12 | 8 | 0 | 65,2 | 2 | 6 | 3 | 0 | 57,14 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 8-е классы | 3 | 21,42 | 0 | 0 | 11 | 78,58 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Общие результаты:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 30 | 93,33 | 40 | 7/23,33 | 23/76,66 |
| Математика  | 32 | 90,63 | 25 | 8/25 | 24/75 |
| Химия  | 18 | 100 | 50 | 8/44,44 | 10/55,55 |
| История | 9 | 100 | 11,11 | 1/11,11 | 8/88,88 |
| География | 12 | 100 | 58,33 | 1/8,33 | 11/91,66 |
| Обществознание  | 14 | 100 | 57,14 | 3/21,42 | 11/78,58 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 40%, что на 0,94% выше, чем по Приморскому краю и на 2,06% выше, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 25%, что на 16,44% ниже, чем по Приморскому краю и на 14,09% ниже, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самая высокая успеваемость – 100% по химии (учитель Воложанина А.В.), истории и обществознанию (учитель Опра Е.В.), географии (учитель Семаева М.Н.).

Самое высокое качество по географии – 58,33% (учитель Семаева М.Н.) и по обществознанию (учитель Опра Е.В.).

**Сравнительная диаграмма успеваемости по классам**

Самая высокая успеваемость – 100% по русскому языку в 8 «А» классе (учитель Шпилевская В.Г.), по математике в 8 «А» классе ( учитель Анохина Н.Л.) по химии в 8 «Б» классе (учитель Воложанина А.В.), по географии в 8 «А» классе (учитель Семаева М.Н.), по истории в 8 «А» классе (учитель Опра Е.В.).

**Сравнительная диаграмма качества знаний по классам**

Самое высокое качество – 50 % по русскому языку в 8 «А» классе (учитель Шпилевская В.Г.), по химии в 8 «Б» классе (учитель Воложанина А.В.) – 50%, по географии в 8 «А» классе (учитель Семаева М.Н.) – 58,33%, по обществознанию в 8 «Б» классе (учитель Опра Е.В.) – 57,14.

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

Самый большой процент неподтверждённых оценок по химии – 44,44% (учитель Воложанина А.В.).

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по учителям**

Самый большой процент неподтверждённых оценок по химии – 44,44% (учитель Воложанина А.В.).

**Итоги ВПР 2024 года в 10 классе**

Обучающиеся 10 классе писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Литература», «География».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Шпилевская В.Г. | 4 | 10 | 0 | 0 | 100 | 1 | 8 | 1 | 1 | 81,81 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 10 класс | 4 | 36,36 | 2 | 18,18 | 5 | 45,45 |

Учащиеся, в основном, не подтвердили годовые отметки.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Галайда Н.Г. | 3 | 7 | 4 | 0 | 71,4 | 0 | 9 | 4 | 0 | 75 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 10 класс | 2 | 15,38 | 0 | 0 | 11 | 84,62 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Шпилевская В.Г. | 4 | 10 | 0 | 0 | 100 | 2 | 2 | 0 | 0 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 10 класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 100 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 10 | Семаева М.Н. | 7 | 7 | 0 | 0 | 100 | 2 | 10 | 0 | 0 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Понизили**  | **Повысили**  | **Подтвердили**  |
| **Человек** | **%** | **Человек** | **%** | **Человек** | **%** |
| 10 класс | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 100 |

Учащиеся, в основном, подтвердили годовые отметки.

**Общие выводы:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Результаты** |
| **Количество учащихся** | **Успеваемость** | **Качество** | **Не подтвердили** | **Подтвердили**  |
| Русский язык | 11 | 90,91 | 81,82 | 6/54,55 | 5/45,45 |
| Математика  | 13 | 100 | 69,23 | 2/15,38 | 11/84,62 |
| География | 12 | 100 | 100 | 0 | 12/100 |
| Литература  | 4 | 100 | 100 | 0 | 4/100 |

Качество выполнения заданий по русскому языку по школе составило 81,82%, что на 20,80% выше, чем по Приморскому краю и на 10,81% выше, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Качество выполнения заданий по математике по школе составило 69,23%, что на 24% выше, чем по Приморскому краю и на 33,41% выше, чем по Партизанскому муниципальному округу.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества знаний

Самые высокие результаты: успеваемость 100% - по математике (учитель Галайда Н.Г.), по литературе (учитель Шпилевская В.Г.), по географии (учитель Семаева М.Н.); качество – 100% по литературе (учитель Шпилевская В.Г.), по географии (учитель Семаева М.Н.).

**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по учителям**

Самый высокий процент неподтвержденных оценок по русскому языку (учитель Шпилевская В.Г. – 40%.

Сравнение качества знаний ВПР за три года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы  | Параллель  | Качество знаний |
| 2023  | 2024 | 2025 |
| Русский язык  | 4 | 54,7 | 48,35 | 50 |
| Математика  | 4 | 66,6 | 71,4 | 56,76 |
| Окружающий мир  | 4 | 75,6 | 82,7 | 58,35 |
|  |  |  |  |  |
| Русский язык  | 5 | 63,3 | 27,14 | 41,18 |
| Математика  | 5 | 67,7 | 37,2 | 44,44 |
| История | 5 | 28,5 | 29,08 | 53,14 |
| Биология | 5 | 31,0 | 11,9 | 42,72 |
|  |  |  |  |  |
| Русский язык  | 6 | 20,3 | 48,92 | 45,71 |
| Математика  | 6 | 48,3 | 48,3 | 36,36 |
| История | 6 | 38,4 | 47,05 | 47,61 |
| География | 6 | 66,6 | - | 46,15 |
| Биология | 6 | 91,6 | 27,1 | 64,28 |
| Обществознание | 6 | 50 | 33,3 | 33,33 |
|  |  |  |  |  |
| Русский язык  | 7 | 51,28 | 25,8 | 46,43 |
| Математика  | 7 | 41,4 | 22,63 | 38,46 |
| Физика | 7 | 52,6 | 65 | 58,33 |
| Биология  | 7 | 20 | 35,7 | 58,33 |
| История  | 7 | 38,8 | - | 42,85 |
| Английский язык | 7 | 38,0 | - | - |
| Обществознание  | 7 | 56,5 | 55 | 28,57 |
| География  | 7 | - | 16,6 | - |
|  |  |  |  |  |
| Русский язык  | 8 | 59,37 | 43,4 | 40 |
| Математика  | 8 | 52,9 | 49,49 | 25 |
| Физика | 8 | 38,4 | 66,6 | - |
| История | 8 | 30 | - | 11,11 |
| Обществознание | 8 | 25 | 38,8 | 57,14 |
| Биология | 8 | 43,7 | 42,1 | - |
| География | 8 | - | 63,6 | 58,33 |
| Химия  | 8 | - | - | 50 |
|  |  |  |  |  |
| Русский язык  | 10 | - | - | 81,82 |
| Математика  | 10 | - | - | 69,23 |
| Литература  | 10 | - | - | 100 |
| География | 10 | - | - | 100 |

Сравнительные диаграммы качества знаний за три года

В 2025 году можно наблюдать резкое снижение качества знаний по математике и окружающему миру в 4 классе. Особенно резкое снижение результатов по окружающему миру, в сравнении с 2024 годом на 24,35%. По русскому языку, в сравнении с 2023 годом наблюдается снижение результатов на 4,7%, но в сравнении с 2024 годом – незначительное повышение – на 1,65%.

В 2025 году можно наблюдать резкое снижение качества знаний по русскому языку и математике в сравнении с 2023 годом (русский язык на 22,12%, а математика на 33,27%). Но, в сравнении с 2024 годом наблюдается повышение качества знаний и по русскому языку (на 20,04%) и по математике (на 17,03%).

По истории наблюдается стабильное повышение качества знаний (на 24,64% по сравнению с 2023 годом). По биологии резкое снижение в 2024 году (на 19,3%) и повышение в 2025 году (на 30,82%).

В 2025 году можно наблюдать снижение качества знаний математике в сравнении с 2023 годом (на 11,94%) и резкое снижение в 2025 году (на 12%). По русскому языку наблюдается резкое повышение результатов в 2024 году (на 20,62%) и небольшое снижение в 2025 году (на 3,21%).

По биологии наблюдается резкое снижение качества знаний в сравнении с 2023 годом (на 64,5%) и резкое повышение в 2025 году (на 37,18%).

По обществознанию снижение результатов в 2024 году (на 16,7%) и стабильность в 2025 году.

По географии - снижение результатов в 2025 году, в сравнении с 2023 (в 2024 году география 6 классы не писали) на 20,46%.

По истории - повышение результатов в 2024 году (на 10,52%) и небольшое снижение в 2025 году (на 3,21%).

По русскому языку и математике наблюдается снижение качества знаний в сравнении с 2023 годом (русский язык на 4,85%; математика на 18,77%) и резкое повышение в 2025 году (русский язык на 20,63%; математика на 15,83%).

По обществознанию небольшое снижение результатов в 2024 году (на 1,5%) и резкое снижение в 2025 году (на 21,43%).

По биологии и истории наблюдается стабильное повышение качества знаний (история на 4,05% по сравнению с 2023 годом; по биологии на 30,35%).

По физике – повышение результатов в 2024 году (на 12,4%) и снижение в 2025 году (на 6,66%).

По русскому языку и математике наблюдается стабильное снижение качества знаний (русский язык на 19,37% по сравнению с 2023 годом; по математике на 27,9%).

По обществознанию наблюдается стабильное повышение качества знаний (по сравнению с 2023 годом на 32,14%).

По истории и географии по сравнению с 2024 годом (в 2023 году учащиеся не писали историю и география) резкое снижение качество знаний (по истории на 18,89%; по географии на 5,27%).

Химию учащиеся писали в 2025 году первый раз.

Сравнительные диаграммы качества знаний за три года по классам

5 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмета  | 2024 г. (4 класс) | 2025 г. (5 класс) |
| Русский язык  | 48,35 | 41,18 |
| Математика | 71,4 | 44,44 |

Наблюдается снижение результатов в 5-х классах. По русскому языку на 23,05%, по математике 27,0%.

6 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмета  | 2023 г. (4 класс) | 2024 г. (5 класс) | 2025 г. (6 класс) |
| Русский язык  | 54,7 | 27,14 | 45,71 |
| Математика | 66,6 | 37,2 | 36,36 |
| Биология («Б» класс) | -------- | 39,13 | 47,61 |
| История («Б» класс) | -------- | 0 | 64,28 |

Наблюдается снижение результатов в 6-х классах по математике на 30,24%. По русскому языку наблюдается падение результатов в 5 классах (на27,56%) и повышение в 6-х (на 18,57%). По истории – повышение результатов на 8, 48%.

7 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмета  | 2023 г. (5 класс) | 2024 г. (6 класс) | 2025 г. (7 класс) |
| Русский язык  | 63,3 | 48,92 | 46,43 |
| Математика | 67,7 | 48,3 | 38,46 |
| Биология («Б» класс) | 50 | 27,1 | 58,33 |
| История («А» класс) | 61,1 | 47,05 | 42,85 |
| Обществознание («Б» класс) | -------- | 33,3 | 28,57 |

Наблюдается стабильное снижение результатов по русскому языку (на 16,87%), математике (на 29,24%) и истории (на 18,25%) по сравнению в 5 классом. По биологии наблюдается падение результатов в 6 классах (на 22,9%) и повышение в 6-х (на 31,23%). По обществознанию – понижение результатов на 4,73%.

8 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмета  | 2023 г. (6 класс) | 2024 г. (7 класс) | 2025 г. (8 класс) |
| Русский язык  | 20,3 | 25,8 | 40 |
| Математика | 48,3 | 22,63 | 25 |
| География («А» класс) | ---------- | 16,6 | 58,33 |
| История («А» класс) | 23,0 | ----------- | 11,11 |
| Обществознание («Б» класс) | 55 | 55 | 57,14 |

Наблюдается стабильное повышение результатов по русскому языку (на 19,7%), обществознанию (на 2,14%) и географии (на 41,73%). По математике наблюдается значительное падение результатов в 7 классах (на 25,67%) и небольшое повышение в 8-х (на 2,36%). По истории – понижение результатов на 11,89%.

**Выводы:**

1. В основном обучающиеся подтвердили свои отметки за учебный год, но по прежнему присутствует большой процент неподтвержденных результатов. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное несоответствие оценок у педагогов:

- Косолапова О.И. по биологии в 5-х классах: 35,48% в 6-х классах: 50% в 7-х классах: 41,66%;

- Блохина Д.В. по истории и обществознанию в 5-х классах: 54,38% в 6-х классах: 42,88% в 7-х классах: 57,14%;

- Воложанина А.В. по химии в 8-х классах: 44,44%;

- Цыденова М.В. по рускому языку в 5-х классах: 37,14%, в 6 классе: 64,28%;

- Пузыревская Н.Г. по математике в 5 «А» классе: 80%.

Анализ результатов ВПР показал необъективность оценивания учащихся учителями-предметниками.

2. Анализ результатов ВПР показал также стабильное снижение качества знаний по математике в 5-х, 6-х, 7-х классах. Особенно высокий показатель падения качества знаний наблюдается в 5-х и 6-х классах во всех параллелях.

3. Самые низкие результаты качество знаний по математике в 6-х, 7-х, 8-х классах; истории в 8 «А» классе; русскому языку в 8-х классах; обществознанию в 6 «А», 7 «Б», 8 «А» классах.

4. Результаты школы **ниже** показателей Приморского края:

4 класс – русский язык на 4,79% и математика на 15,49%;

5 класс – русский язык на 2,93% и математика на 5,96%;

6 класс – русский язык на 3,83% и математика на 5,36%;

7 класс – математика на 0,59%;

8 класс – математика на 16,44%.

5. Результаты школы **ниже** показателей Партизанского муниципального округа:

4 класс – русский язык на 5,85% и математика на 7,5%;

5 класс – русский язык на 8,82% и математика на 7,53% ;

6 класс – русский язык на 1,51% и математика на 1,01%;

7 класс – математика на 0,61% и русский язык на 5,92%;

8 класс – математика на 14,09%.

6. Результаты школы **выше** показателей Приморского края:

7 класс – русский язык на 1,17%;

8 класс – русский язык на 0,94%;

10 класс – русский язык на 20,80%;

10 класс – математика на 24%.

7. Результаты школы **выше** показателей Партизанского муниципального округа:

8 класс – русский язык на 2,06%;

10 класс – русский язык на 10,81%;

10 класс – математика на 33,41%.

**Рекомендации**

1. Включить в повестку августовского педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Методисту Лысенко Е.А.:

2.1. Организовать работу школьных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов и низких результатов ВПР.

2.2. Обеспечить трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с педагогов с объективными результатами оценочных процедур, педагоги со стабильно высокими результатами.

2.3. Разработать и утвердить предусматривающие индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты.

3. Заместителю директора по УР Опра Е.В.

3.1. Разработать план мероприятий («дорожную карту») по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) внешней системы оценки качества образования (ВПР).

2.2. Обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ.

2.3. Усилить административный контроль за организацией деятельности учащихся и ее результативностью.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

4.2. С целью профилактики необъективности обучающихся (завышение результатов в с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся.

4.3. Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определённых как «дефицитные», с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы.

4.4. Использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

4.5. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам.

4.6. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

Справку составил заместитель директора по УР МБОУ «СОШ» с. Сергеевка ПМО Опра Е.В.